

Результати анкетування
«Моніторинг якості організації навчання в аспірантурі»
Спеціальність 201 – Агрономія

<https://docs.google.com/forms/d/1kHiLnYKJjpi0h2DLNqsVLFxqqLUnv15UbT37KFEJBY/viewanalytics> – За цим посиланням доступні статистичні дані опитування будь-якому користувачеві (навіть не зареєстрованому)! Щоб побачити кількість відповідей (або частку (%)) наведіть курсор на відповідну частину діаграми.

Анкета «Моніторинг якості організації навчання в аспірантурі» включала 8 питань. Анкетування було анонімне. Опитування пройшло 9 осіб.

Результати опитування **першого питання** анкети: «Як Ви в цілому оцінюєте якість навчання в аспірантурі?» представлено у табл.1 та рис.1.

Таблиця 1

Задоволеність здобувачів вищої освіти якістю навчання в аспірантурі

Рівень задоволеності	Результати анкетування
Повністю задоволений	7 осіб (77,8 %)
Частково задоволений	2 особи (22,2 %)
Не задоволений	–
Не визначився в оцінці	–

Анкетування показало, що 7 здобувачів вищої освіти (77,8%) повністю задоволені якістю навчання в аспірантурі, 2 учасники опитування (22,2%) частково задоволені, відсутні особи, що не задоволені та не визначилися в оцінці.

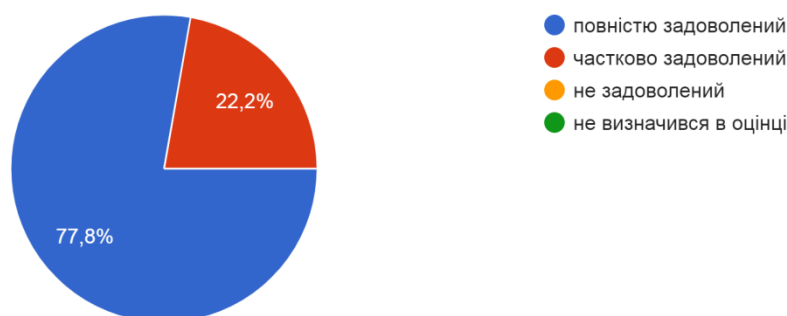


Рис.1. Задоволеність здобувачів вищої освіти якістю навчання в аспірантурі.

На **друге питання**:«Як Ви оцінюєте достатність обсягу годин, які виділено на вивчення навчальних дисциплін?»,задоволеність показали 100%опитаних.



Рис.2. Задоволеність достатністю обсягом годин, які виділено на вивчення навчальних дисциплін.

Здобувачам пропонувалось відповісти «ТАК» або «НІ» на **третє питання** «Чи завжди Ви:

- не пропускаєте заняття без поважних причин;
- своєчасно виконуєте індивідуальний план;
- своєчасно звітуєте, проходите атестацію?»

Узагальнені результати опитування представлено на рис.3.

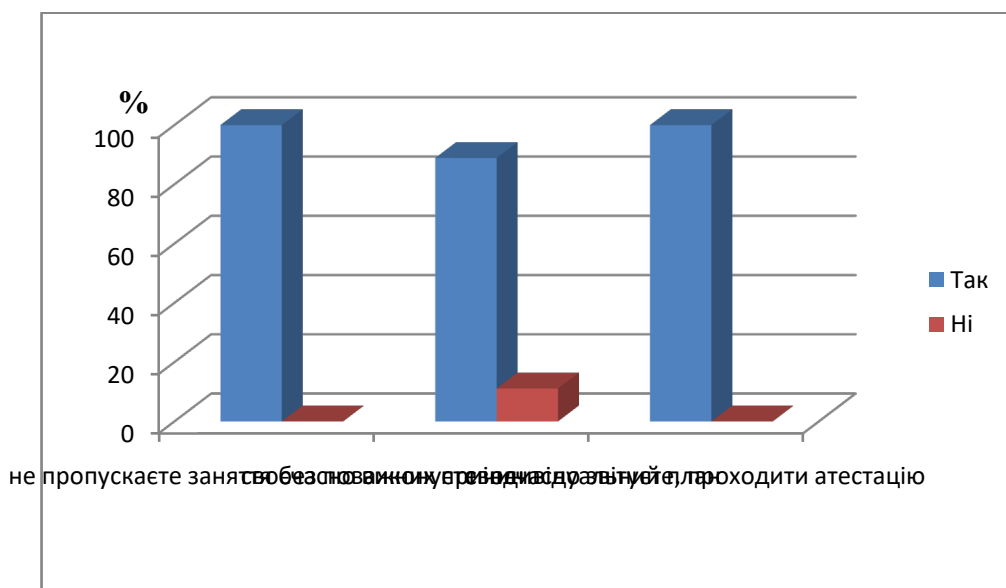


Рис.3. Оцінка якості навчання здобувачів вищої освіти в освітньому процесі.

Більшість опитаних здобувачів є зразковими у навчанні, а саме: не пропускають занять без поважних причин, своєчасно звітують і проходять атестацію. Індивідуальний план виконують своєчасно – 8 осіб (88,9%).

Результати опитування аспірантів на **четверте питання**: «Чи надає допомогу науковий керівник необхідну допомогу в наступних діях або заходах?» представлено на рис.4.

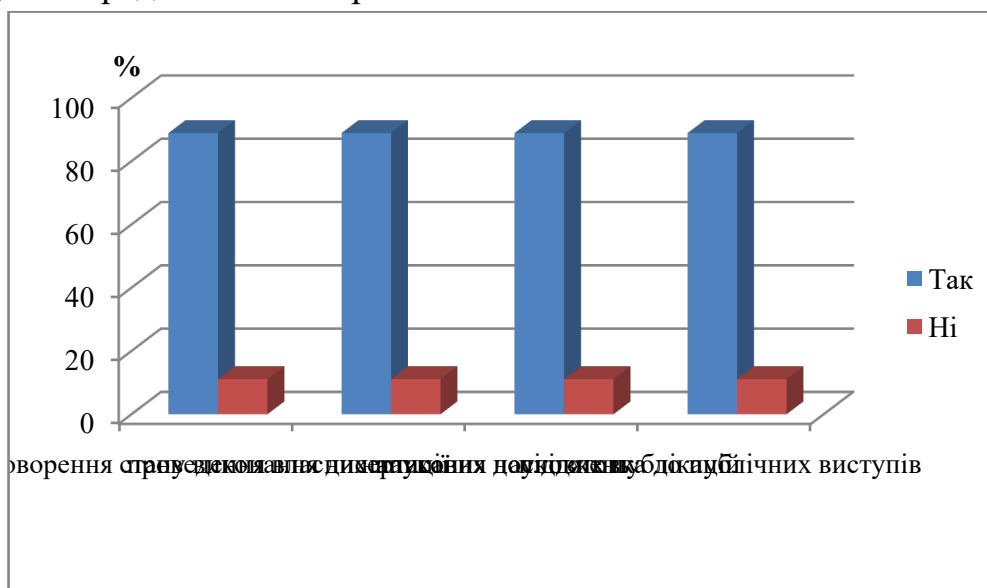


Рис.4. Оцінка участі наукового керівника в науково-дослідній діяльності аспіранта.

Враховуючи отримані результати слід зазначити, що здебільшого наукові керівники допомагають аспірантам на рівні 88,9% (8 осіб) у:

- обговоренні стану дисертації;
- проведенні наукових досліджень;
- написанні наукових публікацій;
- підготовці до виступу на конференціях.

П'яте питання. Оцінено участь здобувачів вищої освіти у:

- дослідницьких проектах;
- конференціях;
- семінарах;
- курсах підвищення кваліфікації, стажуванні.

Узагальнені результати представлені на рис.5.

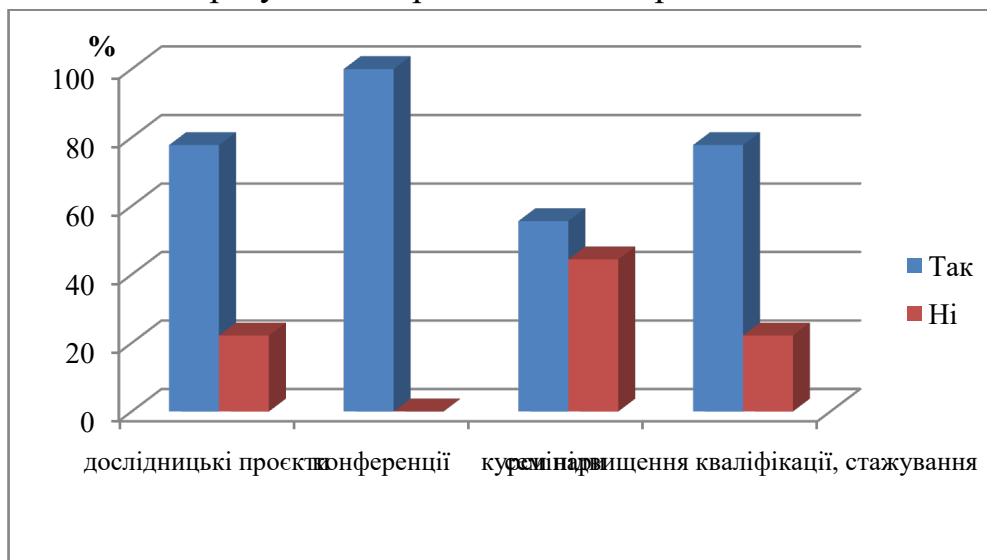


Рис.5. Оцінка участі здобувачів вищої освіти у науково-дослідницькій діяльності.

Результати показали, що всі учасники опитування – 9 осіб (100%) беруть участь в конференціях; у дослідницьких проектах – 7 осіб (77,8%); у семінарах – 5 осіб (55,6%); пройшли курси підвищення кваліфікації, стажування – 2 особи (22,2%).

На **шосте питання** анкети: «Чи знаєте Ви, що Ваше навчання відбувається у відповідності, щодо затвердженої освітньо-наукової програми і яка її ціль?» отримано результати, що відображені у табл.2.

Таблиця 2

Поінформованість здобувачів вищої освіти щодо навчання за затвердженою освітньо-науковою програмою. Варіанти відповіді	Результати анкетування	Поінформованість здобувачів вищої освіти щодо цілей затвердженої освітньо-наукової програми. Варіанти відповіді	Результати анкетування
Так	9 осіб (100%)	Так	9 осіб (100%)
Ні	–	Ні	–

Отримані результати свідчать про те, що всі аспірантиволодіють інформацією щодо затвердженої освітньо-наукової програми, за якою відбувається навчання та її цілей.

На **сьоме питання**. «Чи задоволені Ви, запровадженими в Інституті механізмами:

- освітньої підтримки здобувачів;
- організаційної підтримки здобувачів;
- інформаційної підтримки здобувачів;
- консультативної підтримки здобувачів;
- соціальної підтримки здобувачів

здобувачі дали відповіді, узагальнені результати яких представлено на рис.6.

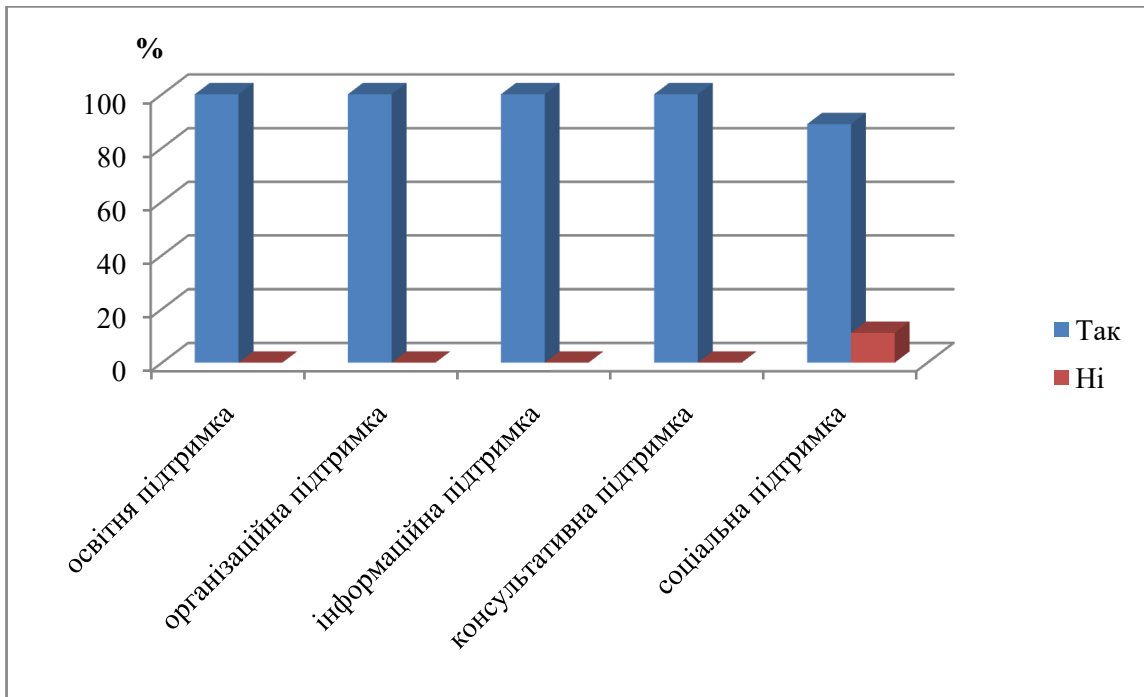


Рис.6. Оцінка механізмів підтримки здобувачів запроваджених в Інституті агроекології і природокористування НААН.

Більшість учасників опитування задоволені механізмами підтримки. 1 особа (11,1%) незадоволена соціальною підтримкою.

Восьме питання: «Які питання з якості організації освітньо-наукового процесу потребують вирішення?»:

- стан дослідницьких лабораторій;
- академічна мобільність;
- одержання неформальної освіти;
- можливість росту, як майбутнього науково-педагогічного працівника;
- урахування пропозицій та зауважень стейкхолдерів;
- забезпечення методично-науковою літературою;
- інше (вказіть)».

З відповідями «-» – «відсутність» або «+» – «наявність» отримано наступні результати (рис.7):



Рис. 7. Оцінка питань з якості організації освітньо-наукового процесу.

В анкеті запропоновано вказати інші питання з якості організації освітньо-наукового процесу. Здобувачі вказали на проблему з публікування статей в іноземних виданнях, що є вимогою для захисту дисертаційних робіт.

Пропозиції щодо покращення надання науково-освітніх послуг не надходило.